

Некоммерческое партнерство
«Национальный общественный Комитет «Российская семья»



ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

**Социальный проект
«Семья и трудовое воспитание
подростающего поколения в контексте
Стратегии воспитания в Российской Федерации
на период до 2025 года (2-й этап)»**

Библиотечка для родителей

Часть 2

*Под редакцией доктора политических наук, профессора
Г.И. Климантовой*

Москва
Квант Медиа
2018

УДК 37.018.1:37.035.3

ББК 74.90

Т78

*Проект реализован с использованием гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского
общества, предоставленного Фондом президентских грантов.*

Р е ц е н з е н т ы:

Т.К. Ростовская – доктор социологических наук, профессор;

Л.Е. Сикорская – доктор педагогических наук, профессор

Трудовое воспитание в семье: социальный проект «Семья
Т78 и трудовое воспитание подрастающего поколения в контек-
сте Стратегии воспитания в Российской Федерации на период
до 2025 года» (2-й этап): Библиотечка для родителей: в 2 ч. Ч. 2 /
под ред. Г.И. Климантовой. – М.: Квант Медиа, 2018. – 78 с.

ISBN 978-5-6040311-8-6

Часть 2 Библиотечки для родителей продолжает публикацию статей по трудовому воспитанию подрастающего поколения. Здесь представлены материалы тестирования участников проекта, проведенного в апреле 2018 года, и социологического исследования 2017 года (1-й этап проекта), которые дают представление о необходимости проведения системной профориентационной работы в семье, школе и обществе.

Книга предназначена для родителей, а также для педагогов, психологов, семейщиков, руководителей неправительственных организаций.

УДК 37.018.1:37.035.3

ББК 74.90

ISBN 978-5-6040311-8-6

© Коллектив авторов, 2018

© Оформление.

ООО «Квант Медиа», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....5

Г.И. Климантова, А.М. Коршунов

ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕСТИРОВАНИЯ
2018 ГОДА И СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ 2017 ГОДА)8

А.И. Остроухова

ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР
ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ,
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,
К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ 37

А.М. Коршунов

ТРУДОВОЕ БУДУЩЕЕ МОЛОДЕЖИ РОССИИ 45

Родительское собрание
О ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ ТРУДОВЫХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ДЕТЕЙ 51

Дискуссия
«КТО ДОЛЖЕН УБИРАТЬСЯ В ШКОЛЕ?».
ПРОТИВОСТОЯНИЕ ДИРЕКТОРОВ
И РОДИТЕЛЕЙ: ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ЧИСТОТА? 59

Из истории

Е.Г. Лебедева

ОСОБЕННОСТИ ДОМАШНЕГО
ВОСПИТАНИЯ (ОБРАЗОВАНИЯ)
В ДВОРЯНСКИХ СЕМЬЯХ РОССИИ

XVIII–XIX ВЕКОВ 63

ВВЕДЕНИЕ

НП «Национальный общественный Комитет “Российская семья”» продолжает публикацию материалов для родителей по проблеме трудового воспитания в семье. В течение 2018 года в таких городах, как Клин Московской области, Ставрополь, Ижевск, Казань, Нижний Новгород и Москва, велась работа центров консультирования и просвещения для родителей и школьников, в том числе для многодетных семей. В реализации проекта по гранту Президента Российской Федерации принимают участие в общей сложности более 1400 человек. Для них проводятся встречи, консультации, мастер-классы, тренинги, экскурсии, ведется временное трудоустройство подростков во время каникул.

На базе радио «Комсомольская правда» ежемесячно идут передачи «Родительского университета», в которых принимают участие педагоги, психологи, представители рабочих профессий и трудовых династий. В рамках программы «Качество жизни» на Народном радио также ведется цикл передач по проблемам трудового воспитания в семье.

НОК «Российская семья» уделяет большое внимание проблемам трудового воспитания в семье. Так, в период реализации этапа 1 гранта Президента РФ была организована серия «круглых столов», консультаций, в г. Ставропо-

ле проведен XIV Международный конгресс «Российская семья» на тему «Семья и трудовое воспитание подрастающего поколения в контексте Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года указывается на необходимость обновления воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций. Предлагается реализовывать трудовое воспитание и профессиональное самоопределение посредством:

- воспитания у детей уважения к труду и людям труда, трудовым достижениям;
- формирования у детей умений и навыков самообслуживания, потребности трудиться, добросовестного, ответственного и творческого отношения к разным видам трудовой деятельности, включая обучение и выполнение домашних обязанностей;
- развития навыков совместной работы, умения работать самостоятельно, мобилизуя необходимые ресурсы, правильно оценивая смысл и последствия своих действий;
- содействия профессиональному самоопределению, приобщения детей к социально значимой деятельности для осмысленного выбора профессии.

Процесс трудового воспитания предполагает решение следующих задач:

- формирования у детей и подростков позитивной установки по отношению к труду и восприятия труда как одной из высших ценностей в жизни;
- воспитания трудолюбия, чувства долга и ответственности, целеустремленности и предприимчивости, честности;

- развития потребности в творческом труде и стремления реализовать свои знания на практике;
- формирования основ умственного и физического труда.

В части 1 Библиотечки для родителей по трудовому воспитанию в семье (М.: Квант Медиа, 2018) опубликованы тесты для родителей по определению их готовности к профессиональному самоопределению детей (подростков) с ориентацией на рабочие профессии. Полагаем, что они будут полезны для работы с родителями как в школах, так и других заинтересованных структурах. Здесь также представлены тесты для школьников, которые помогут в организации профориентационной деятельности для подрастающего поколения.

Часть 2 Библиотечки для родителей является логическим продолжением первой книги и содержит материалы, которые помогут родителям определить трудовое будущее их детей.

Г.И. Климантова,

д-р полит. наук, профессор, руководитель проекта

Г.И. Климантова,
*д-р полит. наук, профессор, разработчик и руководитель
социального проекта «Трудовое воспитание
подростающего поколения в контексте
Стратегии воспитания подрастающего поколения
в Российской Федерации на период до 2025 года»*

А.М. Коршунов,
*канд. экон. наук, социолог,
организатор обработки данных
проведенного социологического исследования*

ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕСТИРОВАНИЯ 2018 ГОДА И СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 2017 ГОДА)

В соответствии с программой гранта Президента РФ «Трудовое воспитание подрастающего поколения в контексте Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» в период второго этапа проведено тестирование в шести субъектах РФ: городах Москва, Казань, Ижевск, Нижний Новгород, Московской области, Ставропольском крае.

Отметим также, что на предыдущем этапе были сформулированы и подтверждены следующие выводы.

1. По результатам первого этапа тестирования **родителей** учащихся средних школ по определению готовности к профессиональному самоопределению подростков

с ориентацией на рабочие высокотехнологичные профессии были сделаны следующие выводы:

1) родители в основном позитивно относятся к рабочим профессиям, особенно к высокотехнологичным специальностям, которые принесут их детям в будущем устойчивое материальное положение и стабильность в жизни. Эти же профессии вызывают у них и наибольший интерес. В то же время при выборе будущей профессии родители нуждаются в профессиональной помощи по профессиональной ориентации детей;

2) семьи часто ограждают детей от «лишних» нагрузок дома в целях полного их сосредоточения на учебной деятельности;

3) в силу семейных обстоятельств родители позитивно относятся к возможности ребенка самостоятельно заработать на собственные нужды. В детях опрошенные родители видят самостоятельных личностей, способных справиться с избранной сферой деятельности, и они благодарны школе, которая окажет им ту или иную помощь в этом направлении.

2. По результатам тестирования **школьников** по определению их готовности к профессиональному самоопределению с ориентацией на рабочие профессии были сделаны следующие выводы:

1) несмотря на то что вопросы теста касались рабочих профессий, школьники выбирали такие колледжи, как педагогический, музыкальный, медицинский, олимпийского резерва, театральное училище, а из высших учебных заведений они чаще всего выбирали архитектурно-строительный университет, федеральные университеты, юридические институты;

2) на труд рабочего выпускники основной средней школы пока настроены в малой степени, их основная ориентация – вуз. В колледжи и техникумы поступают юноши и девушки, которые не готовы учиться в полной средней школе на уровне существующих федеральных стандартов, и их оказывается немало. В связи с этим профориентационную работу следует вести целенаправленно, системно, руководя из единого центра, как на высшем, так и на локальном уровнях, с обязательным контролем в низовом звене. Каждое образовательное учреждение должно быть в графике посещений представителей не только вузов, но и колледжей, техникумов, производственных структур на протяжении всего учебного года. Профориентационная работа должна вестись как с учащимися, так и с их родителями, быть по возможности более объективной с учетом реалий рынка труда в России. Формы и методы трудового воспитания и профориентационной работы должны соответствовать как времени, так и месту действия, отвечать требованиям XXI века.

***Социологическое исследование
«Семья и трудовое воспитание
подростающего поколения»¹***

В целях выявления роли и места трудового воспитания в системе ценностей современной российской семьи

¹ Исследование проводили: г. Москва – Шелкова Н.М., член Президиума НОК «Российская семья»; Республика Башкортостан – Ахмадинуров Р.М., д-р социол. наук, профессор, руководитель НОК «Российская семья» Республики Башкортостан; Московская область и г. Клин – Филинова Н.В., канд. социол. наук, руководитель Клинского отделения НОК «Российская семья»; Ставропольский край – Гударенко Р.Ф., канд. полит. наук, руководитель НОК «Российская семья» Ставропольского края.

НП «Национальный общественный Комитет “Российская семья”» было проведено эмпирическое исследование «Семья и трудовое воспитание подрастающего поколения». В процессе исследования проверялась гипотеза о том, что при ослаблении в обществе трудового воспитания подрастающего поколения семья становится одним из основных субъектов формирования у детей трудовых ценностей.

Поскольку данные о фактах проведения социологических исследований проблем трудового воспитания в семьях не выявлены, данное исследование имело инициативный характер. Тип выборки – целенаправленный, метод отбора – метод «снежного кома». Окончательный объем выборки – 942 человека. Структура выборки: четыре совокупности респондентов по территориальному признаку численностью 236 человек (г. Москва), 227 человек (Московская область, г. Клин,), 246 человек (Ставропольский край), 233 человека (г. Уфа). В каждой территориальной совокупности выделяются по три подвыборки из представителей трех поколений: старшее поколение (бабушки и дедушки) – 310 человек, среднее поколение (родители) – 306 человек, младшее поколение (дети) – 326 человек.

В данной стратегии исследования важно как количество опрошенных, так и полнота и насыщенность информации. Поэтому применение статистических методов обработки данных имело ограниченный характер и играло вспомогательную роль по отношению к оценочным суждениям респондентов.

Единица социологического анализа – член семьи.

Данное исследование проводилось в форме формализованного интервью (анкетирования). По способу контакта интервьюера с респондентом – очное индивидуальное;

по характеру – направленное; по степени формализации – формализованное.

Формализованное интервью состояло из закрытых вопросов. Респондент должен был выбрать предлагаемый вариант (варианты) ответа. Ряд вопросов допускал ответы в свободной форме, которые «закрывались» при обработке анкет. При заполнении анкеты присутствовал интервьюер, в обязанности которого входило оказание помощи респонденту или, при определенных условиях, заполнение анкеты со слов респондента. Выбор метода сбора информации вытекал из особенностей изучаемой проблемы, характера объекта, поставленных задач.

Основные выводы и рекомендации.

1. Отношение респондентов к необходимости трудового воспитания в семье. По вопросу о необходимости трудового воспитания детей в семье анализ не выявил значимых различий между мужчинами и женщинами, православными и мусульманами, по уровню образования, социально-профессиональному статусу. Считают, что семья должна заниматься трудовым воспитанием ребенка: 79,8% мужчин и 81,9% женщин, 81,4% православных и 87,7% мусульман, 77–88% опрошенных в различных образовательных группах, 85–92% в различных социально-профессиональных группах.

Обращает внимание, однако, достаточно высокая доля опрошенных, отрицающих необходимость трудового воспитания и уповающих на полезные связи, материальное благополучие: среди атеистов – 15,3% респондентов, что выше аналогичного показателя у православных (7,8%) и мусульман (4,8%).

Существенна дифференциация в отношении трудового воспитания между жителями Москвы и Московской области, с одной стороны, и между респондентами из других субъектов РФ – с другой (табл. 1).

Таблица 1

**Отношение к трудовому воспитанию
в семье в поселениях разного типа (в %)**

Город опроса	Должна ли семья заниматься трудовым воспитанием ребенка?				Итого
	Да, труд – самое важное в жизни	Да, но главное – здоровье и счастливое детство	Нет, учеба и есть главный труд	Нет, главное – полезные связи, материальное благополучие и карьера	
Москва	41,1	37,3	12,7	8,9	100,0
Клин	41,4	33,0	17,2	8,4	100,0
Уфа	50,2	36,5	7,7	5,6	100,0
Ставрополь	58,1	26,8	6,5	8,5	100,0
Итого	47,9	33,3	10,9	7,9	100,0

Доля тех, кто считает, что учеба заменяет детям трудовое воспитание, в Москве и Клину в 2–3 раза выше, чем в Уфе и Ставрополе (12,7 и 17,2% против 6,5 и 7,7%). Соответственно, среди москвичей на 9–17% меньше тех, кто считает труд самым важным делом в жизни. Эти показатели коррелируют с более негативным отношением москвичей к трудовой деятельности учащихся в школе и выбору ребенком рабочей профессии.

Аналогичную зависимость демонстрирует таблица 2. Выходцы из Москвы и среднего города Московской агломерации (Клин) преобладают среди тех, кто считает, что семья не должна заниматься трудовым воспитанием (22,3 и 22,2% соответственно). Причем почти 65% выходцев из деревни считают труд важнейшим делом в жизни и только 38% респондентов, проводивших юность в мегаполисе, думают аналогично.

Таблица 2

**Отношение выходцев из поселений различного типа
к трудовому воспитанию в семье (в %)**

Где жил респондент в возрасте до 15–17 лет	Должна ли семья заниматься трудовым воспитанием ребенка?				Итого
	Да, труд – самое важное в жизни	Да, но главное – здоровье и счастливое детство	Нет, учеба и есть главный труд	Нет, главное – полезные связи, материальное благополучие и карьера	
В деревне, селе	64,9	22,7	5,9	6,5	100,0
В поселке городского типа, малом городе (до 50 тыс. чел.)	48,0	39,2	3,9	8,8	100,0
В среднем городе (50–500 тыс. чел.)	46,7	31,1	13,3	8,9	100,0
В большом городе (500 тыс. – 1 млн чел.)	46,7	35,5	9,3	8,4	100,0
В мегаполисе (более 1 млн чел.)	38,1	39,6	15,1	7,2	100,0
Итого	47,9	33,3	10,9	7,9	100,0

По-видимому, эти показатели объясняются отличиям социально-профессиональной структуры занятых в столичном регионе и на других территориях страны. В столице существенно больше доля лиц квалифицированного умственного труда, государственных служащих, предпринимателей (в том числе из теневых секторов бизнеса), рантье. Можно предположить, что в данном случае трудовая деятельность не соотносится с успешностью в жизни либо отдельные представители интеллигенции и чиновников целенаправленно ориентируют своих детей на сословные ценности, исключая без крайней необходимости взаимодействие с выходцами из «низших» сословий.

Тревожную тенденцию можно проследить в данных, приведенных в таблице 3. Очевидно понижение статуса труда от поколения к поколению на шкале ценностей людей. За очень короткий исторический срок (порядка 40 лет) к третьему поколению статус труда как абсолютного ценностного приоритета снизился почти на 20% (с 58,7 до 39,0%), равно как почти в 4 раза выросла доля тех, кто противопоставляет учебу труду (с 4,5 до 18,1%).

Таблица 3

Отношение разных поколений респондентов к трудовому воспитанию в семье (в %)

Поколение	Должна ли семья заниматься трудовым воспитанием ребенка?				Итого
	Да, труд – самое важное в жизни	Да, но главное – здоровье и счастливое детство	Нет, учеба и есть главный труд	Нет, главное – полезные связи, материальное благополучие и карьера	
Бабушки, дедушки	58,7	29,4	4,5	7,4	100,0
Родители	46,4	35,9	9,8	7,8	100,0
Дети	39,0	34,7	18,1	8,3	100,0
Итого	47,9	33,3	10,9	7,9	100,0

Вывод 1. В целом гражданам России присуща высокая степень понимания необходимости трудового воспитания детей в семье. И это уже само по себе – хорошая основа для системного подхода к данному направлению воспитания. Поэтому необходимо со стороны государственных институтов оказать поддержку семье в реализации функции трудового воспитания.

Рекомендация № 1. Государственным институтам необходимо организовать разработку методологических подходов и методического инструментария, помогающих

родителям достичь достаточного уровня компетентности в вопросах трудового воспитания детей.

2. Практика трудового воспитания в семье. Как было показано, 82–88% опрошенных взрослых считают, что семья должна заниматься трудовым воспитанием ребенка. Однако это совсем не означает, что они занимаются этим на практике (табл. 4).

Таблица 4

**Практика трудового воспитания в семье
у разных поколений (в %)**

Поколение	Как осуществлялось трудовое воспитание в семье?						Итого
	Трудовое воспитание отсутствует	Иногда помощь по хозяйству	Активная помощь по хозяйству	Семья живет трудно, домашний труд необходим	Подрабатывают по возможности	Интенсивное всестороннее воспитание по программе	
Бабушки, дедушки	7,4	7,7	37,7	22,6	18,7	5,8	100,0
Родители	9,5	14,1	39,9	17,0	13,4	6,2	100,0
Дети	14,4	27,3	47,9	3,1	4,0	3,4	100,0
Итого	10,5	16,6	41,9	14,0	11,9	5,1	100,0

41,7% детей отметили, что они предоставлены сами себе, никто их трудовым воспитанием не занимается либо они неохотно выполняют редкие просьбы родителей помочь по хозяйству. Как показало исследование, эти показатели в 2–3,5 раза выше аналогичных данных у старших поколений.

Регулярно и сознательно трудятся в семье 55% детей. Конечно, помощь по хозяйству содержит важные элементы трудового воспитания детей, однако роль родителей в этом случае сводится в основном к интуитивному воспроизводству сложившихся межпоколенческих тра-

диций, которые далеко не всегда учитывают возможности и интересы ребенка как будущего работника. Зрелый подход к воспитанию вообще и к трудовому воспитанию в частности демонстрируют те родители, которые выстраивают систему домашнего воспитания, основанную на программах, учитывающих индивидуальные особенности детей. Можно предположить, что, по нашим данным, в таких семьях проживают 3,4% детей – это меньше, чем в предыдущих поколениях, почти в 2 раза.

Как видно из таблицы 4, всего 4,0% детей по возможности подрабатывают. Но на прямой вопрос о желании подработать на каникулах или в свободное время утвердительно ответили 83,7% респондентов. У 11,7% школьников семьи нуждаются в деньгах, у 18,4% детей не хватает денег на повседневные нужды, 32,5% копят деньги на определенную покупку. Остальные 21,1% опрошенных хотят познакомиться с возможной будущей профессией или просто получить интересный опыт. Эти цифры демонстрируют скорее всего скромные материальные возможности большинства семей, а также значимость для детей занятий, определяющих и повышающих их статус среди сверстников. Несомненно, это ставит перед государством и обществом проблему трудового воспитания с учетом интересов подрастающего поколения.

Ожидаемой оказалась дифференциация в оценке трудового воспитания между родителями, представляющими различные социально-профессиональные группы (табл. 5). В семьях 41,1% неквалифицированных рабочих и 60% самозанятых (индивидуальных предпринимателей) – нынешних родителей – отсутствовало трудовое воспитание. Неквалифицированные рабочие в подавля-

в котором большинстве не обладают системной профессиональной подготовкой, выбрали занятие случайно, имеют общий уровень развития ниже среднего. Что характерно, среди них много неполных семей:

- имеют супруга 58,8% опрошенных (при среднем показателе по России 74,2%);
- разведены 23,5% респондентов (при среднем показателе по России 19,0%);
- никогда не были замужем 17,6% участниц опроса (при среднем показателе по России 6,9%).

Таблица 5

**Практика трудового воспитания (опыт родителей)
у представителей разных
социально-профессиональных групп (в %)**

Социально-профессиональный статус родителей	Как осуществлялось трудовое воспитание в семье?						Итого
	Трудовое воспитание отсутствовало	Иногда по хозяйству	Активная помощь по хозяйству	Семья жила трудно, домашний труд был необходим	Подрабатывали по возможности	Интенсивное всестороннее воспитание по программе	
1. Рабочие неквалифицированного труда	23,5	17,6	35,3	11,8	5,9	5,9	100,0
2. Рабочие квалифицированного труда	12,1	6,9	29,3	29,3	20,7	1,7	100,0
3. Рабочие высококвалифицированного труда	0	100,0	0	0	0	0	100,0
4. Служащие средней квалификации	9,9	19,8	36,3	14,3	11,0	8,8	100,0
5. Работники квалифицированного труда с высшим образованием	6,6	9,9	48,8	14,0	14,0	6,6	100,0

Социально-профессиональный статус родителей	Как осуществлялось трудовое воспитание в семье?						Итого
	Трудовое воспитание отсутствовало	Иногда по хозяйству	Активная помощь по хозяйству	Семья жила трудно, домашний труд был необходим	Подрабатывали по возможности	Интенсивное всестороннее воспитание по программе	
6. Работники высококвалифицированного труда с высшим образованием и дополнительной подготовкой	0	12,5	62,5	12,5	0	12,5	100,0
7. Руководители малых и средних организаций	0	40,0	20,0	20,0	20,0	0	100,0
9. Самозанятые, ИП	20,0	40,0	20,0	20,0	0	0	100,0
Итого	9,5	14,1	39,9	17,0	13,4	6,2	100,0

Примечание: полные наименования социально-профессиональных групп.

1. Работники (рабочие) неквалифицированного труда, не требующего специальной профессиональной подготовки.

2. Работники (рабочие) квалифицированного труда, требующего специальной профессиональной подготовки и обучения.

3. Рабочие высококвалифицированного труда, требующего среднего специального и высшего образования, занятые на высокотехнологичных производствах.

4. Служащие, специалисты, занятые трудом, требующим среднего специального образования.

5. Работники квалифицированного умственного труда, требующего высшего образования.

6. Работники высококвалифицированного умственного труда, требующего высшего образования и дополнительной подготовки.

7. Руководители малых и средних организаций и предприятий.

8. Руководители крупных организаций и предприятий, органов власти.

9. Индивидуальные предприниматели, самозанятые.

Обращает на себя внимание тот факт, что среди руководителей малых и средних организаций высок процент тех, кто по возможности ранее в семье подрабатывал, активно помогал в домохозяйстве. Вероятно, этот приобретенный в семье опыт позволил реализовать свои возможности в условиях рыночной экономики.

Среди самозанятых родителей также высок уровень младших членов семьи, занятых трудом в хозяйстве.

Близки к средним показатели рабочих квалифицированного труда (массовых профессий) и работников умственного труда массовых профессий (инженеры, учителя, другие специалисты с высшим образованием). Более всех внимание трудовому воспитанию, а также активной помощи по хозяйству уделялось в семьях нынешних работников высококвалифицированного умственного труда (преподаватели, научные работники, специалисты, имеющие ученую степень).

Эти данные свидетельствуют о том, что высокий уровень образования и общей культуры, высокий социальный статус и даже семейное благополучие являются прямым следствием уровня педагогической компетентности родителей, ответственного подхода к воспитанию детей и формированию трудового фундамента их будущего.

Что касается территориальных различий в методах трудового воспитания, то в целом они отсутствуют. Во всех городах наблюдается достаточно ровная картина. Исключение составляет лишь один показатель: доля детей, активно помогающих родителям по хозяйству, в Уфе в 1,5 раза выше, чем в других городах (Уфа – 60,3%, Москва – 42,3%, Клин – 40,0%, Ставрополь – 48,4%).

Не выявлено также существенных различий в методах трудового воспитания в православных и мусульманских семьях¹.

Весьма показательными являются полученные нами данные о знании детьми профессии и рода занятий своих родителей. Они оказались весьма неожиданными. 13,5% школьников (в основном в возрасте 14–16 лет) не знают, кто по профессии их родители и чем они занимаются. Причем среди москвичей 28,2% детей не знают о профессии и занятии родителей. Лучшее осведомленность об этом дети из г. Клин – 96% опрошенных уверенно называют профессии и род занятий родителей.

Не знают о профессиональной занятости родителей дети 12,8% православных, 12,9% мусульман и 22,9% атеистов. Опрос среди детей выявил, что 60,0% респондентов считают труд вынужденной необходимостью и что ничего привлекательного в нем нет, а 22,3% школьников отрицают необходимость трудового воспитания в школе.

В многодетных семьях доля детей, не знающих о занятиях родителей, достигает 18,2%, в то время как в семьях численностью до трех человек она не превышает 6,7%.

Вывод 2. Разрыв между признанием родителями необходимости трудового воспитания в семье и реальной практикой в этом отношении можно объяснить рядом причин.

Прежде всего в России уровень занятости женщин в трудоспособном возрасте один из самых высоких в мире и достигает, по сведениям Роструда, 77%. Аналогичный

¹ Надо иметь в виду, что опрошенные мусульманские семьи проживают в основном в Башкирии. Ориентации мусульман, проживающих в других регионах, например Северного Кавказа, требуют дополнительного изучения.

показатель у мужчин превышает 84%¹. Причем занятость матерей, имеющих детей в возрасте от 3 до 6 лет, составляла в 2016 году 77,8%².

Учитывая, что доля занятых в неформальном секторе экономики составляла в 2015 году 20,5% (22,5% – у мужчин и 18,75% – у женщин)³, то с большой уверенностью можно утверждать, что общая занятость в России трудоспособных лиц (в легальном, неформальном и теневом секторах) приближается к 100%.

При таком высоком уровне занятости в первую очередь матерей, имеющих маленьких детей, сложно говорить о том, что родители могут уделять воспитанию детей достаточно времени. Статистика подтверждает, что в среднем родители тратят на общение с детьми ежедневно 1,5 часа (мужчины – 40 минут), причем преобладающая часть этого времени «достаётся» детям дошкольного возраста⁴. Учитывая, что в основном время тратится на «уход» за маленькими детьми, то на занятия с подростками и их воспитание остается совсем мало времени.

Следует отметить, что подавляющее большинство родителей являются «стихийными педагогами» и в лучшем случае воспроизводят известные им по опыту модели воспитания. Часто родители не владеют технологиями трудового воспитания.

¹ URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_36/IssWWW.exe/Stg/01-12.doc (дата обращения: 18.06.2017).

² URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (дата обращения: 18.06.2017).

³ URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_61/IssWWW.exe/Stg/03-03.doc (дата обращения: 18.06.2017).

⁴ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (дата обращения: 18.06.2017).

Давно назрела проблема повышения педагогической компетентности родителей. Очевидно, что на повестке дня стоит вопрос о взаимодействии в этом направлении государства и общества, государственно-частного партнерства, внедрения социальных инноваций в области трудового воспитания подрастающего поколения.

Рекомендация № 2. Необходимо систематически разрабатывать и выпускать массовым тиражом библиотечку для родителей по трудовому воспитанию в семье, учитывающую социально-экономические реалии современной России.

Важно организовать на базе государственных структур, социальных НКО¹ постоянные бесплатные занятия для родителей по педагогическому просвещению и изучению современных технологий трудового воспитания.

Целесообразно ввести в старших классах школы обязательные факультативные занятия по педагогическому просвещению учеников как будущих родителей.

3. Актуальные трудовые ценности респондентов. Смена поколений неизбежно приводит к изменению структуры ценностей в обществе. Наиболее динамичны в этом процессе трудовые ценности. Они формируются как производное от сложного переплетения исторических и культурных традиций, господствующей социально-политической системы и общественных норм, технологического прогресса и качества жизни, доминирующей в государстве идеологии.

Изученная нами совокупность феноменологически подтверждает наличие этой динамики (табл. 6).

¹ НКО – некоммерческая организация.

Таблица 6

Трудовые ценности у разных поколений респондентов
(в %, возможны несколько вариантов ответа)

Что привлекает в профессии?	Бабушки, дедушки	Родители	Дети	Итого
Высокий общественный статус, престижность	14,2	12,7	21,5	16,2
Возможность высокого заработка	15,5	24,8	54,9	32,2
Возможность развиваться, реализовать творческий потенциал	18,4	21,2	33,4	24,5
Возможность сделать административную карьеру, стать крупным руководителем	2,3	6,5	16,9	8,7
Возможность иметь достаточно свободного времени для личной жизни, путешествий, работы на приусадебном участке	5,2	5,2	15,6	8,8
Возможность иметь достаточно свободного времени для воспитания детей	4,8	7,2	10,1	7,4
Возможность принести пользу обществу, оставить добрую память о себе	20,3	19,0	19,0	19,4
Труд – это вынужденная необходимость	33,5	23,5	1,5	19,2

В первую очередь надо отметить выдвигание на приоритетную позицию финансового компонента трудовых ценностей. Если в старшем поколении высокий заработок считали основным трудовым стимулом 15,5% (4 место), то уже среди опрошенных родителей и детей он вышел на первое место (24,8 и 54,9% соответственно). Другие исследования, в которых опрашивались только старшеклассники 9–11 классов, дают еще более четкую структуру приоритетов – 80,5% опрошенных говорят, что наиболее важным условием для них при выборе работы будет являться высокая заработная плата¹. Поскольку

¹ Справочная информация по результатам социологического исследования (по заказу Минтруда Республики Башкортостан) «Профессионально-образовательная ориентация учащихся выпускных классов средних общеобразовательных учреждений Республики Башкортостан, 2014 г.» предоставлена д-ром социол. наук Р.М. Ахмадинуровым.

среди опрошенных нами детей 48,2% респондентов составляют дети в возрасте от 8 до 15 лет, можно предположить, что данная ценностная ориентация формируется главным образом под влиянием установок родителей, а также средств массовой информации и массовой культуры. В нашей выборке – 68,7% родителей старше 36 лет. Это означает, что они либо учились по советским школьным программам, либо находились под влиянием советской школы, воспитывавшей детей в известной системе ценностей. Соответственно, в своих ответах родители скорее всего занижали реальную для себя ценность заработка и отвечали, ориентируясь на декларируемые социально значимые нормы. Поэтому справедливо считать, что реальная ценность денег стоит на первом месте для 35–40% родителей.

Появление у новых поколений ценностей материального благополучия является адекватной реакцией на правила, установленные существующей социально-экономической системой страны. Кстати сказать, 65,4% опрошенных нами родителей имеют доход до 25 тыс. рублей в месяц, причем в Ставропольском крае таких 86,2%, а в Уфе – 79,5%. Для общества в связи с этим возникает главная проблема: обеспечить достаточный доход для удовлетворения основных потребностей работающим гражданам, с одной стороны, и обеспечить соответствие высоких заработков тем видам деятельности, которые вносят наибольший вклад в развитие страны, с другой стороны.

Какой-либо значимой дифференциации в отношении ценности заработка по гендерным признакам, регионам, типам поселений, религиозно-культурной принадлежности нами не отмечено.

Важным представляется то, что и для родителей, и для детей среди приоритетных ценностей трудовой жизни находятся такие, как «возможность развиваться, реализовать творческий потенциал» (21,2 и 33,4% соответственно) и «возможность принести пользу обществу, оставить добрую память о себе» (по 19,0%).

Для целей трудового воспитания в этом феномене важно то, что существует самая благоприятная основа воспитательного воздействия на детей, направленного на закрепление и развитие стремления реализовать в труде свои устремления. И наше исследование показывает, что первичное осознание возможности реализовать в труде те или иные свои позитивные интересы формируется в возрасте 8–11 лет. Речь идет о формировании сознательного интереса к трудовой деятельности и выявлении склонности ребенка к деятельности определенного характера. 83,3% родителей считают, что трудовым воспитанием ребенка надо начинать заниматься в возрасте до 10 лет, в том числе 35,0% респондентов уверены, что начать надо до 5 лет¹.

Интересным критерием ценностных трудовых ориентаций предстает отношение людей к рабочим профессиям. Известно, что в эпоху научно-технических и технологических преобразований меняется характер и содержание труда рабочих. Поэтому представление о труде рабочих и, соответственно, образ рабочего отличаются у разных поколений, на территориях разного уровня технологиче-

¹ К сожалению, мы отмечаем, что многие родители не отличают «трудовое воспитание» от «профорientации». И фактически они считают помощь ребенку в выборе будущей профессии трудовым воспитанием. Об этом косвенно свидетельствует то, что 42,5% из них считают, что профорientацией надо заниматься «как можно раньше», «до 13 лет».

ского развития, в разных социально-профессиональных группах и т.д.

Для повышения откровенности респондентов при ответах мы придали вопросу личностный характер: «Как Вы отнесетесь к выбору Вашим ребенком (внуком) рабочей специальности?»¹. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

Отношение к выбору рабочей специальности (в %)

Как Вы относитесь к выбору рабочей специальности?	Бабушки, дедушки	Родители	Дети	Итого
Отрицательно, человек должен преуспеть в жизни	10,0	17,3	7,7	11,6
Отрицательно, так как мой ребенок способен на большее (эти люди не способны на большее)	8,1	10,8	4,6	7,7
Это выбор самого ребенка (человека)	55,2	50,0	66,3	57,3
Положительно, так как рабочая специальность дает устойчивый заработок	16,1	13,7	9,2	13,0
Положительно, так как рабочие специальности становятся престижными и востребованными	8,1	6,9	9,2	8,1
В нашей семье выбор рабочей специальности – традиция	2,6	1,3	3,1	2,3

Мы видим, что 28,1% родителей относятся к выбору ребенком рабочей специальности активно отрицательно (18,1% – среди старшего поколения), а 21,9% опрошенных – активно положительно (26,8% – среди бабушек и дедушек). Учитывая перевес в старшем поколении представителей рабочих профессий по сравнению с поколением родителей, можно утверждать о незначительной межпоколенческой ценностной динамике в отношении к рабочим профессиям.

¹ Для детей вопрос имел отвлеченный характер: «Как Вы относитесь к тем, кто выбирает рабочую специальность?».

Дополнительного этносоциального анализа требуют такие данные. Среди православных родителей активно отрицательно к выбору рабочего будущего детьми относятся 26,1%, среди мусульман – 36,6%, среди атеистов – 36,8%. Среди православных детей не одобряют рабочие специальности 7,7%, среди мусульманских – 19,3%, среди атеистов – 25,7%.

Ожидаема была территориальная дифференциация в отношении рабочих профессий. Активно отрицательно к выбору детьми рабочих профессий относятся 37,1% родителей-москвичей, 29,9% родителей из Московской области, 30,7% родителей из Уфы и 12,3% родителей из Ставрополя. Что интересно, дети-москвичи в 78,2% случаев считают такой выбор суверенным делом личности, а 12,8% респондентов его одобряют.

Не хотят видеть своих детей рабочими 50,0% работников высококвалифицированного умственного труда, требующего высшего образования и дополнительной подготовки; 40,0% индивидуальных предпринимателей; 33,0% служащих со средним специальным образованием; 27,6% квалифицированных рабочих. А вот среди интеллигенции массовых профессий таких 23,9%, что ниже среднего показателя (28,1%).

В целом же ответы детей подчеркнуто нейтральны, так как у большинства из них отсутствует личное представление о рабочих профессиях.

Что это означает с точки зрения трудового воспитания?

У подавляющего большинства родителей представления о рабочих сложилось в индустриальную эпоху, когда преобладали массовые профессии со значительной до-

лей ручного и маломеханизированного труда. При этом зачастую условия труда были либо тяжелые, либо малопривлекательные, т.е. в их представлении сложился образ рабочего, который в современных условиях быстро и безвозвратно уходит в прошлое. Естественно, что они не хотят для своих детей рабочей судьбы, исходя из своих устаревших представлений. Лишь считанные единицы опрошенных знакомы с прогрессом на производстве, с особенностями профессий будущего технологического уклада.

При грамотном позиционировании рабочих профессий, демонстрации технико-технологического прогресса в труде рабочих, сложности и высокотехнологичности современных и будущих рабочих профессий, которые развивают человека и в профессионально-квалификационном, и в интеллектуальном, и в личностном плане, мы можем сориентировать детей приобретать высокотехнологичные рабочие профессии. Разумеется, при условии адекватного развития производственной среды. И опыт многих передовых в технологическом отношении предприятий, где рабочим требуется высшее инженерное (биологическое, химическое и т.д.) образование, показывает, что молодежь с охотой идет на производство.

Вывод 3. В настоящее время большое количество работающих граждан не имеют достаточного дохода для удовлетворения основных потребностей. Снижение доходов населения приводит к выдвиганию на приоритетные позиции среди трудовых ценностей высокого заработка.

Кроме того, наблюдается несоответствие высоких заработков тем видам деятельности, которые вносят наибольший вклад в развитие страны. Это дезориентирует

молодое поколение и приводит к угрозе развитию важнейших для будущего отраслей и сфер деятельности.

У большинства взрослых сформировалось стереотипное представление о рабочих на основе образа массовых рабочих профессий со значительной долей ручного и маломеханизированного труда, с тяжелыми и малопривлекательными условиями труда. Они не имеют достаточной информации о том, что эти виды занятий в ближайшем будущем стремительно уступят место профессиям нового научно-технологического уровня. Такой презентизм мышления родителей не только ставит под угрозу социально-трудовое будущее детей, но и серьезно тормозит прогресс производства из-за отсутствия работников необходимой квалификации, соответствующих достигнутому уровню развития производительных сил.

Рекомендация № 3. Принять все возможные меры для искоренения бедности работающих граждан, имущественного и социального расслоения в обществе.

Необходимо задействовать все информационные каналы, в первую очередь средства массовой информации, образовательные учреждения, массовые молодежные мероприятия для формирования у подрастающего поколения актуальной для будущего страны системы трудовых ценностей. При этом основной акцент необходимо делать на возможности творческого, профессионального и социального развития, самореализации, трудового служения обществу.

В рамках работы по профориентации школьников особое внимание уделять знакомству детей и их родителей с передовыми технико-технологическими достижениями на производстве.

Создать систему шефства лучших высокотехнологичных предприятий и организаций над общеобразовательными школами в целях помощи в создании материально-технической базы трудового воспитания и профориентации учащихся.

Расширить практику целевого направления по договору в высшие и средние учебные заведения для молодежи, желающей приобрести высокотехнологичные рабочие профессии.

4. Семья и другие институты воспитания подрастающего поколения. Важнейшим институтом, который взаимодействует с семьей в процессе воспитания подрастающего поколения, является система образования. Учитывая специфику нашего исследования, речь идет о школе.

Актуальной задачей в современный период является включение термина «трудовое воспитание» в систему законодательства РФ, учет всех аспектов и последствий этой правовой новеллы.

Семья может эффективно выполнять функцию трудового воспитания только во взаимодействии с различными институтами государства и общества. Исторически и практически сложилось тесное взаимодействие семьи и школы. Видят ли родители в школе достойного партнера в воспитании детей? Исследование выявило (табл. 8), что почти 80% взрослых респондентов отрицательно оценили эффективность школы в трудовом воспитании детей.

Анализ проблем трудового воспитания в школе не является предметом нашего исследования. Однако ясно: без взаимодействия семьи и школы в вопросах трудового воспитания любые усилия дадут скромный результат.

Таблица 8

Оценка деятельности школы по трудовому воспитанию детей
(в %)

Поколение	Считаете ли Вы, что современная школа эффективно занимается трудовым воспитанием детей?			
	Да	Нет	Другое	Итого
Родители	19,6	77,5	2,9	100,0
Бабушки, дедушки	17,1	79,7	3,1	100,0
Итого	18,3	78,6	2,9	100,0

Здесь надо понимать, что разработка технологий трудового воспитания является актуальной задачей не только для семьи, но и для школы. Точно воспроизводить и копировать советский опыт, пусть даже и успешный, сейчас не получится. Но на него можно опираться, взять всё лучшее, проверенное практикой. Конечно, нужно учесть колоссальные изменения в науке и технике, структуре знаний, психологии людей, темпах происходящих преобразований.

Актуальной проблемой сегодня является восстановление традиционных видов трудового воспитания. Большинство людей осознают необходимость активного участия школы в трудовом воспитании. Уроки труда в школе признают необходимыми 84,3% родителей, 88,9% бабушек и дедушек, 58,2% детей. А 22,2% родителей, 32,6% бабушек и дедушек, 6,4% детей хотят, чтобы работали летние трудовые лагеря для школьников.

Однако задача осложняется тем, что многие дети уже не воспринимают школу как институцию воспитания и подготовки к жизни, в том числе трудовой. 31,8% детей считают, что в школе надо только учиться (в Москве – 48,7%, в Ставрополе – 44,2%, в Клину – 17,3%, в Уфе – 12,8%).

Другим институтом, оказывающим мощное влияние на формирование трудовых ценностных ориентаций, являются средства массовой информации. Не имея задачи подробно и структурированно анализировать нынешнюю роль СМИ в общественных процессах, ограничимся констатацией ситуации. Как и в случае со школой, СМИ выполняют самые разные функции, решают самые разнообразные задачи, но меньше всего они уделяют внимания задачам трудовой социализации детей и молодежи. Наоборот, как отмечают респонденты, общее их воздействие на молодежь таково, что складывается стойкое убеждение, что труд – нечто периферийное в жизни общества. Люди не только упрекают СМИ в невнимании к проблемам труда (45,5%), но и прямо заявляют об их деструктивной деятельности (27,8%) (табл. 9).

Таблица 9

Влияние средств массовой информации на отношение детей к труду (в %)

Поколение	Какое влияние оказывают СМИ на отношение детей к труду?				Итого
	Эффективно способствуют формированию ценностей труда у детей	Не уделяют проблеме достаточно внимания	Формируют у детей негативное отношение к некоторым профессиям	Разрушают традиционные нравственные ценности, в том числе в сфере труда	
Родители	9,2	41,2	21,6	28,1	100,0
Бабушки, дедушки	11,3	49,7	11,6	27,4	100,0
Итого	10,2	45,5	16,6	27,8	100,0

Совершенно естественно, что в обстановке невнимания и равнодушия основных общественных институтов к жизненно важным проблемам ребенка, выбирающего свое трудовое будущее, основным оплотом оказывается семья.

Именно с родителями советуются дети по поводу выбора будущей профессии (табл. 10). По материалам исследования, авторитет школы в этом вопросе упал ниже 1%.

Таблица 10

Влияние на выбор профессии ребенком (в %)

С кем бы Вы стали советоваться по поводу выбора профессии?	
С учителями, преподавателями	0,9
С родителями	68,1
С другими родственниками	1,2
С друзьями	4,0
Со знакомыми людьми	1,5
Я выберу профессию самостоятельно	22,1
Начну работать, кем придется, а дальше жизнь подскажет	2,1
Итого	100

В старших поколениях влияние родителей на выбор профессии было заметно слабее – 38,2% у родителей и 31,6% у бабушек и дедушек. И наоборот, большее значение имела школа (6,9 и 8,4% соответственно) и самостоятельное решение (31,0 и 34,8% соответственно).

Различий между детьми в зависимости от религиозной принадлежности семьи по этому вопросу нами не выявлено. А вот разница между столичным регионом и провинцией весьма зрима. С родителями собираются советоваться 78,2% детей из Уфы, 77,9% респондентов из Ставрополя, 62,8% москвичей и 50,7% детей из Подмосковья. Тогда как самостоятельно выберут профессию 30,8% москвичей, 25,3% детей из Московской области, 18,9% опрошенных из Ставрополя, 14,1% респондентов из Уфы.

Всех героев книг, фильмов и репортажей затмили родители, бабушки и дедушки в качестве примера в труде (табл. 11).

Пример в работе (труде) для детей (в %)

Кто является для Вас примером в работе (труде)?	
Отец	35,0
Мать	31,6
Дедушка, бабушка	13,2
Другие родственники	9,5
Известные в стране люди	4,6
Герои книг	0,6
Герои кинофильмов	1,8
Трудятся неудачники в жизни, они не могут быть примером	3,7
Итого	100

Приведенные данные свидетельствуют о стойкости института семьи в период исторической турбулентности. Именно семья обеспечивает надежный тыл и дает систему координат.

Вывод 4. Трудовое воспитание детей оказалось на периферии круга задач, которые решают социальные институты общества. Это представляет угрозу для будущего страны, поскольку именно трудовая деятельность создает основу бытия. И не любой труд, а только тот, который адекватен достигнутому технико-технологическому уровню, и обеспечивает конкурентоспособность экономики.

В этих обстоятельствах именно семья оказалась тем институтом, который взял на себя всю полноту обязательств по трудовому воспитанию детей. Однако без взаимодействия с другими социальными институтами (образования, СМИ, культуры, занятости и др.) в одиночку выполнить эту функцию эффективно семья не может.

Рекомендация № 4. В первую очередь следует вернуть в школу функцию трудового воспитания. Разработать со-

ответствующие программы для уроков труда, учитывающие современные научно-технические достижения.

Необходимо организовать дополнительные бесплатные занятия на базе школ или межшкольных комбинатов по выработке у детей первоначальных трудовых навыков.

Надо организовать стажировки старшеклассников на шефских предприятиях для прохождения производственной практики и сдачи квалификационных экзаменов по рабочим профессиям.

Следует возобновить практику госзаказов на создание научно-популярных и художественных произведений для детей и юношества, стимулирующих интерес к перспективным профессиям.

Целесообразно создать систему преференций для печатных и электронных СМИ, способствующих своей деятельностью трудовому воспитанию молодежи, освоению ею ценностей добросовестного и эффективного труда.

* * *

Таким образом, проведенный анализ результатов социологического исследования подтвердил гипотезу о том, что при ослаблении в обществе трудового воспитания подрастающего поколения семья становится одним из основных субъектов формирования его трудовых ценностей.

А.И. Остроухова,

канд. пед. наук, директор государственного казенного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Санаторный детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, № 12» города Ставрополя

ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Ни для кого не секрет, что дети поступают в детские дома из очень неблагополучных семей и пример трудового воспитания в таких семьях отсутствует. Трудовая деятельность детей, оказавшихся в детских домах, приобретает исключительно важное значение. Труд для таких детей и как своеобразное лекарство, способствующее развитию необходимых личностных качеств, и как наиболее важный компонент социализации, самоутверждения и самореализации. Реализация возможностей труда как фактора социального становления детей-сирот зависит от того, как он организован. Педагогически целесообразное построение трудовой деятельности детей-сирот позволяет успешно преодолеть трудности их социализации и достойно подготовить их к самостоятельной жизни. В трудовой деятельности дети осваивают систему социальных ролей, необходимых для будущей самостоятельной жизни. Вряд ли наши дети могут создать хорошую семью, если не приобретут важных трудовых навыков и умений организации

своего быта: приготовить еду, убрать комнату, рассчитать свой семейный бюджет и т.д. Для этого в нынешнем году мы создали социальную квартиру, где дети за один год до выпуска пробуют жить самостоятельно. Умение рассчитать предполагаемый бюджет, распланировать его, составить меню и многое другое пробуются выпускниками в самостоятельном проживании. Контроль со стороны взрослых при этом, безусловно, присутствует.

Опыт заботы о других людях наши воспитанники приобретают в разновозрастных группах (семьях), где они проживают (заплести косы сестре, одеть брата, проводить младших детей в детский сад, постирать, убрать за младшими).

Именно в труде особенно эффективно формируются организаторские и коммуникативные умения (организация дежурства в группе, по лестничной клетке). Здесь проявляется такое качество, как требовательность к себе и другим.

Через труд (по теории В.Н. Сорока-Росинского) возможно развитие творческие способности детей и дать выход их буйной беспокойной энергии, которой полны наши воспитанники. Самое главное – трудовая деятельность должна привлекать подростка. В нашем детском доме имеется автомастерская, где каждый год мальчики (в основном) осваивают профессию автослесаря. Многие из них затем поступают на эту специальность, если позволяет средний балл по аттестату. К сожалению, льготы при поступлении в колледжи для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствуют, а так как в детские дома сейчас приходят дети подросткового возраста социально и педагогически запущенные, то аттестат

с баллом 4–4,8 не часто увидишь. Таких детей мы ориентируем на высшее образование.

В детском доме работает трудовая бригада, где детей обучают класть плитку, работать с гипсокартоном и многим другим строительным работам. Вся трудовая деятельность органично вписана в учебно-воспитательный процесс. Руководит работой трудовой бригады начальник отдела безопасности – человек с золотыми руками. Для своих учеников он является истинным наставником.

Наше учреждение в основу трудового воспитания положило теорию А.А. Католикова, который, опираясь на коллективный труд, внес в него дух соревнования. Не игра в труд, а настоящая работа. В организации трудовой деятельности и контроле в нашем детском доме принимает огромное участие «Детский совет» – им делегирован ряд полномочий (Дни самоуправления, трудовые десанты, акции и многое другое). Результаты трудовой деятельности отражаются в телепередачах на созданном нашими детьми «Детском познавательном-развлекательном видеоканале “ДС”», посредством радиопередач (у нас работает радиорубка), на страницах газеты (мы издаем свою газету в нашей типографии). Так, в 2017 году по инициативе Детского совета проведен конкурс по переоборудованию спален «Сонное царство». Дети совместно со взрослыми сотворили чудеса. Каждая спальня – это фантазия, полёт творчества. Уже в 2018 году последовало продолжение: конкурс «У самовара» позволил переоборудовать кухни в каждой группе. Во всё это вложен труд наших детей.

В краевом центре постинтернатного сопровождения, созданного на базе нашего учреждения, мы учим буду-

щих выпускников готовить. Успешно реализуется проект «Здоровое питание».

Привитие трудовых навыков проходит также через дополнительное образование. У нас работают такие кружки, как: домоводство, мягкая игрушка, хореография, вокал, народные инструменты, швейная мастерская, театр моды, драматический театр и многое другое (всего 14 кружков). Воспитательное влияние труда в таких кружках очень высоко, так как ему придается общественный характер (подарки для друзей, концерты для дома престарелых, концерты для детей-инвалидов и т.д.).

В каникулярное время мы стараемся устроить детей на работу через Центр занятости населения (с 14 лет). Желание заработать свои деньги есть у всех детей, но работа через Центр занятости населения сопряжена с определенными трудностями, так как при открытии трудовой книжки ребенок, получавший пенсию по потере кормильца, прекращает получать пенсию от государства на момент трудоустройства. Мы с этим категорически не согласны.

Самой серьезной проблемой трудового воспитания является низкая мотивация детей к труду. Дети безынициативны, у многих из них складываются представления о труде как о некоей повинности. Постулат «Каждый труд должен быть вознагражден» сложно опровергнуть. Задача воспитателя – создать условия для того, чтобы ребенок в качестве вознаграждения не только воспринимал именно материальное вознаграждение, но и осознавал значимость благодарности, хорошего отношения, уважения и признания со стороны окружающих, возможности приобрести новые умения и навыки, которые пригодятся ему в дальнейшей жизни.

Еще вот на чем хотелось бы остановиться: во взаимодействии с социумом детские дома занимают позицию «благодарного получателя помощи и материальной поддержки» – на это направляет нас и сама система отношения государства к детям-сиротам, не позволяющая им трудиться, так как она выстроена по принципу необходимости обезопасить ребенка от возможных трудностей (труд в мастерских, мытье полов, общих лестниц) – всё должно быть построено только на добровольных началах. А в семье разве так? Есть обязанности, и ребенок их выполняет. Мы очень много говорим о правах детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и они их знают. Наше мнение таково, что больше нужно говорить об обязанностях, в том числе об обязанности трудиться. Наша задача – научить ребенка мобилизовать свои внутренние ресурсы, реализовать свои жизненные планы, быть самостоятельным, приносить пользу государству, которое его вырастило. Что значит быть самостоятельным! Прежде всего, уметь действовать по собственной инициативе, замечать необходимость своего участия в тех или иных обстоятельствах, выполнять привычные дела без обращения за помощью и контроля педагога, осознанно действовать в ситуации заданных требований, в новых условиях, осуществлять элементарный самоконтроль и самооценку результатов жизнедеятельности. К концу подросткового возраста при правильном развитии готовность к самостоятельной жизни, в том числе к труду, должна быть сформирована окончательно: ребенок не просто должен уметь что-то делать без посторонней помощи, но и должен быть готов брать ответственность за свои поступки, планировать свои дей-

ствия, а также контролировать и давать оценку результатам своих действий. Подросток должен начать осознавать, что самостоятельность не означает полной свободы действий: она всегда удерживается в рамках принятых в обществе норм и законов. Самостоятельность – это не любое действие без посторонней помощи, но действие осмысленное и социально приемлемое. Однако для детей, проживающих вне семьи, без родительского положительного примера, это важнейшее качество личности не всегда сформировано к моменту выхода из детского дома в жизнь.

Что может быть почетнее труда матери? Наши воспитанники, к сожалению, лишены любви и внимания со стороны матерей. Такое понятие, как «сиротство по наследству», не редкость в нашем обществе. Наверное, это и подтолкнуло нас четыре года назад открыть в детском доме подразделение «Мать и дитя – будем вместе» для несовершеннолетних девочек-сирот и девочек, оставшихся без попечения родителей, в возрасте 13, 14 лет и старше (до 18 лет). Не будучи в браке, эти девочки готовятся стать матерью. Мы собираем этих девочек к себе в подразделение и учим их быть хорошими матерями. Весь нелегкий труд матери они познают у нас с помощью взрослых. Замечательно то, что за эти годы через подразделение прошли 15 девочек. Только одна из них лишена материнских прав, у всех остальных жизнь сложилась – они успешно воспитывают своих детей.

Еще одну услугу мы оказываем совершеннолетним девушкам со статусом сирот или оставшихся без попечения родителей в структурном подразделении «Ветер надежды» – это чаще всего матери с малолетними детьми до 23 лет, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Мы в течение го-

да помогаем им решать возникающие проблемы. При этом мать и ребенок проживают в подразделении. Ребенка устроиваем в детский сад, мать трудоустроиваем.

У нас, как и у многих сотрудников детских домов, возникает ряд вопросов к федеральному законодательству. Незанятость детей толкает их к безделью, бродяжничеству, и, как результат, они попадают в различные асоциальные группировки. Огромную роль в становлении ребенка-сироты играет наставничество. Это как нить Ариадны, которая помогает нашим детям не заблудиться в этом мире. Мы стараемся для каждого нашего ребенка найти наставника – человека близкого по духу, интересам. Таких людей у нас много, и они посредством различных форм и методов прививают подросткам желание трудиться.

Отметим следующие **внутренние проблемы**, связанные с трудовым воспитанием воспитанников детских домов:

- профессиональная педагогическая позиция воспитателей и особенности личности ребенка-сироты;
- организация трудовой деятельности в учреждениях строится преимущественно опытным путем, путем проб и ошибок, стихийно. В учреждениях для детей-сирот нет единой концепции трудового воспитания;
- нет четко отлаженного, практически функционирующего механизма по выстраиванию единой системы трудового обучения воспитанников, по соблюдению преемственности на разных ступенях профессионального образования;
- незаинтересованность детского коллектива в работе, уклонение от нее, безделье – всё это проблемы чисто педагогического характера, вытекающие из непрофессиональ-

ной организации трудовой деятельности. Педагоги сами, без участия детей, определяют цели, ставят слишком легкие трудовые задачи, не требующие волевых усилий, затрат сил, не делают труд разнообразным, привлекательным, не говорят о результатах, смысле работы, не обращают внимания на детские взаимоотношения в процессе решения трудовых задач – всё это приводит к развитию привычки бездельничать, искать поводы для уклонения от дел, не реагировать на замечания. Наказание трудом в конечном итоге приводит к отторжению труда как такого, нелюбви к труду;

- нестыковка федеральных законов, в том числе и по трудовому воспитанию.

Эффективность трудового воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, значительно повышается, если:

- осуществляется взаимодействие детского учреждения с социальными партнерами;

- происходит раннее включение детей в посильную трудовую деятельность;

- предусмотрен обязательный характер трудовых поручений;

- представлено разнообразие и вариативность в выборе видов трудовой деятельности;

- обеспечивается предоставление ребенку возможности осознанного выбора профессии на основе профессиональных проб и диагностики личностных качеств и способностей;

- создается мотивационная среда трудового воспитания посредством коллективного воспитания в труде;

- педагоги занимают профессиональную позицию по отношению к детям.

А.М. Коршунов,
канд. экон. наук, доцент
Российского государственного университета
им. А.Н. Косыгина

ТРУДОВОЕ БУДУЩЕЕ МОЛОДЕЖИ РОССИИ

Проблемы подготовки молодежи к труду тесно связаны не только с необходимостью управления динамичными социально-экономическими процессами, но и с решением целого комплекса ценностно-мировоззренческих, социальных, психолого-воспитательных задач. Острота проблем повышения эффективности экономики и качества труда, рационального использования человеческого потенциала, повышения конкурентоспособности страны, развития личности диктует необходимость поиска новых форм и методов трудовой социализации и, в частности, трудового воспитания. Это тем более важно, поскольку современные технологические преобразования и в экономике, и в социальной сфере предъявляют принципиально новые требования к трудовому потенциалу работников.

Комплексный характер проблемы подготовки молодежи к труду предполагает равную важность разных аспектов этого процесса. Одновременно это определяет и возможность различных подходов к ее решению – социологического, экономического, психологического, педагогического. Конечно, есть и другие подходы, учитывающие этнокультурное своеобразие, локально-территориальные и индивидуальные особенности. Однако какими бы ни были формы и методы трудового воспитания, критерием их действенности является результат трудовой со-

циализации, выражающийся в формировании трудового потенциала молодого человека как эффективного, творческого участника общественного производства.

С этой позиции ключевое значение в процессе трудовой социализации приобретает соответствие трудовых и профессиональных ориентаций молодежи целям социально-экономического развития, которые в данный исторический период стоят перед обществом. Гармонизация этих двух факторов обеспечивает максимальную эффективность включения молодежи в трудовую жизнь, а самим молодым людям приносит наивысшее удовлетворение. В общем случае нет никакого противопоставления личных устремлений общественным потребностям. «Не следует думать, что оба этих интереса могут стать враждебными, вступить в борьбу друг с другом, что один из них должен уничтожить другой; человеческая природа устроена так, что человек может достичь своего усовершенствования только работая для усовершенствования своих современников, во имя их блага» [4, с. 4–5]. Разумеется, это правило действует в отношении тех, кто ориентирован на труд как целесообразную общественно-полезную деятельность, а не на достижение любой ценой корыстных, подчас незаконных целей.

Надо заметить, что приведенный тезис отражает некий идеал, к которому необходимо стремиться. На практике всегда существует неравновесие, выраженное в несоответствии параметров трудового потенциала общества и требований, которые предъявляет ему социально-экономическая система. Это несоответствие проявляется как в количественном, так и в качественном отношении и всегда сопровождается структурными диспропорциями.

Основная причина этого феномена заключается в том, что наука, технологии, в целом вещественный фактор производства по своему уровню всегда опережают способность людей освоить эти возможности. Освоение происходит с некоторым временным лагом после того, как система образования и профессиональной подготовки создадут технологии формирования соответствующих работников. В уменьшении указанного временного лага кроются существенные резервы развития экономики и совершенствования трудового потенциала работников. Это – объективная сторона динамики трудовой сферы.

Основными агентами первичной трудовой социализации являются семья и система образования. В России, как и во всем мире, подавляющее большинство родителей не обладают необходимыми компетенциями для того, чтобы выстраивать стратегию трудовой социализации с учетом характера и перспектив социально-производственных технологических преобразований. Самые продвинутые из них прививают ребенку первичные трудовые навыки и стремление к труду как таковому. Такая роль семьи была допустима в медленном мире. Но быстрый, турбулентный мир ставит под сомнение ее достаточность. Будущее от прошлого отделено качественным скачком, фазовым переходом. Поэтому практически все родители занимаются трудовым воспитанием, имея представления о таком образе трудовой жизни, который уже вряд ли будет, когда их дети повзрослеют.

Реалии таковы, что основная ответственность за внедрение новых подходов к трудовой социализации детей ложится на систему общего и высшего образования. Более того, необходимо организовать в государственной систе-

ме образования и на одном из общедоступных каналов телевидения постоянные бесплатные занятия для родителей по изучению современных технологий воспитания, включая трудового воспитание. Родители должны обладать достаточной компетенцией, чтобы во взаимодействии с системой образования и другими институтами эффективно использовать технологии воспитания. А в старших классах школы целесообразно ввести обязательные занятия по педагогическому просвещению учеников как будущих родителей. В современных условиях подготовка молодежи к труду может быть успешной только в том случае, если она начинается в семье и общеобразовательной школе. Семья и организации образования должны тесно взаимодействовать и планомерно закладывать в молодого человека те качества, которые позволят ему быть успешным в труде.

Очевидно, что изложенный подход невозможно реализовать без решительного отказа от понимания образования как части сферы услуг. Полагаю, что существующая доктрина образовательной политики, из которой вытекает, что получение качественного образования – это в первую очередь личное дело отдельного человека или отдельной семьи, спорна. Образование, особенно в современных российских условиях, есть важнейшая социальная функция государства и важнейший фактор совершенствования всего социально-экономического механизма страны. Государство обязано активно формировать будущих граждан и работников, исходя из фундаментальных интересов развития общества, а не опускаться до примитивной торговли образовательными услугами.

Единство образования и трудового воспитания – неременное условие подготовки работника, соответствующего требованиям современных технологий. Необходимый объем специальных знаний и компетенций невозможно приобрести без профессионального образования. Высокую профессиональную подготовку нельзя получить без соответствующей допрофессиональной подготовки. Освоить достижения общей и трудовой культуры не получится без широкого диапазона знаний, полученных в семье и системе образования. Примеров удачного соединения учебы и трудового воспитания много. Учеба без сильного полезного труда была и остается неполноценной. Важно сделать так, чтобы этот подход стал обязательным и нормативно утвержденным для образовательных учреждений. Мы должны формировать у молодежи с ранних лет такую иерархию ценностей, в которой труд займет самые высокие позиции.

Говоря о **современной элите**, хочется отметить следующее. Подлинная элита – это люди чести и совести, для которых главный приоритет – служение народу; это люди высокой культуры, способные разработать программу движения страны к процветанию. Другими словами, элита – это лучшие в профессиональном и нравственном отношении члены общества, а не самые богатые и высокооплачиваемые.

Нынешнюю «квазиэлиту» необходимо в исторически кратчайший срок вытеснить подлинной элитой, выражающей глубинные интересы народа, представители которой обладают стратегическим мышлением, могут предвидеть, сформулировать программу действий и обеспечить ее реализацию. Должна быть осуществлена гло-

бальная трансформация менталитета людей, которая позволит культивировать стремление лучших из лучших принадлежать к подлинной элите. Особое значение эта задача имеет для образования и воспитания новых поколений граждан страны. Дети с самых ранних лет должны находиться в подлинной системе ценностей, включая жизненные приоритеты. Они должны усвоить, что только благодаря трудовым достижениям можно войти в элиту общества. Прежде всего, общество вправе требовать создания соответствующих условий от системы образования и воспитания, а также от социальных институтов, органов культуры и СМИ. Таким образом, будет сформирована трудовая элита страны – нравственный мировой лидер. И в этом заключается важнейшая задача социального управления в России.

Список литературы

1. *Бостром Н.* Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 760 с.
2. *Золотов С.А., Шилов М.Л.* Безусловный основной доход: сущность и проблемы реализации // Вестник НГИЭИ. Серия: Экономические науки. – 2016, сентябрь. – № 9 (64). – С. 7–14.
3. *Ковальчук М.* Клеточная война, колонии и «служебные люди» США. – URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=3de3096d-88a3-415e-8d04-cc57fa96dd5b> (дата обращения: 29.08.2018).
4. *Маркс К.* Размышления юноши при выборе профессии // Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. – М.: Госполитиздат, 1956.
5. Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года: приказ Минпромэнерго РФ от 7 августа 2007 г. № 311.
6. *Переслегин С., Переслегина Е.* «Дикие карты» будущего. Форс-мажор для человечества. – М.: ЭКСМО, 2014. – 530 с.
7. *Levy S.* We Are Entering the Era of the Brain Machine Interface. – URL: <https://www.wired.com/2017/04/we-are-entering-the-era-of-the-brain-machine-interface> (дата обращения: 29.08.2018).
8. *Schwartz J.M., Begley Sh.* The Mind and the Brain: Neuroplasticity and the Power of Mental Force. – HarperCollins, 2009.

Родительское собрание

О ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ДЕТЕЙ¹

Основы трудового воспитания закладываются в семье. Семья – дружный трудовой коллектив. Любовь к труду необходимо начинать воспитывать очень рано. Подражание, свойственное ребенку, является одним из важнейших мотивов, побуждающих детей к активной деятельности. Наблюдение за трудом взрослых рождает желание делать то же самое. Не погасить это желание, а развить и углубить его – основная задача родителей, если они хотят вырастить ребенка трудолюбивым.

Основная задача семьи в области трудового воспитания – организовать деятельность ребенка так, чтобы она оказывала на него максимальное воспитательное воздействие.

Выделяют следующие основные *принципы работы семьи* в рамках трудового воспитания детей:

- приобщение к труду через самообслуживание;
- постепенный переход от самообслуживания к труду для других;
- постепенное расширение круга обязанностей, наращивание их сложности;
- тактичный и постоянный контроль качества выполнения трудовых поручений;
- организация обучения выполнению трудовых операций;

¹ См.: Родительское собрание «Трудовое участие в жизни семьи». – URL: <https://Globuss24.ru/doc/roditelyskoe-sobranie>.

- формирование у ребенка уверенности в важности выполнения порученной ему работы;
- учет индивидуальных особенностей и склонностей ребенка при распределении трудовых поручений;
- поощрение прилежного выполнения поручений, проявления самостоятельности и инициативы;
- чередование труда и отдыха, а также разных видов труда в режиме дня младшего школьника.

Необходимо помочь ребенку ощутить пользу от своих трудовых усилий, научить испытывать радость от того, что его деятельность полезна для окружающих.

Труд для ребенка не менее привлекателен, чем игра. Можно использовать труд-игру как средство развития активности детей. Вот, например, ваш ребенок, не собрав книги, рвется на улицу, к друзьям. А вы скажите, что книжки тоже хотят к своим друзьям – вон, сколько пустых мест на полке.

Конечно, такие игры нелегки, особенно если вы опаздываете на работу или вечером валитесь с ног от усталости. Накричать, обругать, в общем, «взорваться» куда легче. Но после взрыва остаются одни развалины. Очень важно давать поручения, которые по силам ребенку. Умение правильно оценить возможности детей ничуть не менее важно, чем умение привлечь к работе. Выполненное дело должно доставлять удовлетворение, а не создавать комплекс неполноценности. Вы дали ребенку поручение, а он не успел его выполнить. Как поступить? Сказать: *«Ты всё еще подметаешь? Отойди, я сама. Сто лет будешь возиться»*? Ни в коем случае! Лучше всего дать добавочное время. Можно, конечно, и мирно предложить свою помощь: *«Ну, как у тебя дела? Давай вместе, хочешь?»*.

Но если вы сумеете набраться терпения и дадите сыну или дочери довести начатое до конца, это будет правильнее.

Бытовой труд в нашей повседневности занимает весьма значительное место. Уборка, стирка, магазины и прочие дела – не перечислить, как их много. Изю дня в день повторяется одно и то же, никуда от этого не деться. Приучать детей к выполнению домашних дел необходимо не только потому, что мы должны готовить их к будущей самостоятельной жизни. **Главное – привлекая детей к выполнению бытовых обязанностей, мы воспитываем привычку трудиться, а вместе с ней – привычку заботиться о близких, формируя тем самым благородные побуждения.** Наверное, самый лучший подарок для матери, если дочь или сын скажут ей, уставшей после работы: *«Ты отдохни – я сам почищу картошку»*.

Именно с бытового труда и начинается трудовое воспитание, и не важно, кем станет ребенок, когда вырастет – летчиком или поваром, рабочим или менеджером. Привычка, умение делать что-либо своими руками пригодятся ему в любой профессии, и, кроме того, они в огромной степени содействуют умственному развитию ребенка.

Воспитательное значение труда обусловлено в значительной степени возрастными особенностями младших школьников. Присущие детям младшего школьного возраста подвижность, готовность к действию, познавательная активность способствуют привлечению детей к труду.

Существуют следующие виды положительной направленности труда: пример, интерес и долг. Побудительными мотивами детей младшего школьного возраста являются пример и интерес. Мотив долга в этом возрасте остается в качестве производного от мотивов

примера и интереса и имеет ярко выраженный эмоциональный характер. Мотив долга, побуждающий ребенка к самоконтролю и выполнению нелюбимых трудовых заданий, формируется на основе чувства ответственности. Родителям не следует приписывать процессу труда только «инструментальный» смысл, т.е. видеть в нем лишь средство к достижению какой-либо нетрудовой цели («*Вот подметешь пол, уберешь со стола, тогда пойдешь гулять*»). Конечно, такие мотивировки иной раз тоже нужны, и ребенок должен их освоить. Однако взрослые слишком часто злоупотребляют применением в воспитании прямолинейных схем типа: «*хороший поступок (потрудился) – награда*»; «*плохой поступок (отказ) – наказание*». В результате своими действиями они отдаляют ребенка от труда, превращая труд лишь в средство на пути к потреблению. При этом взрослые иногда рассуждают следующим образом: «*Чем больше я смогу пообещать, чем привлекательнее для ребенка награда, тем сильнее разовьется у него потребность в труде*».

Однако потребность как раз и не развивается; напротив, труд всё больше лишается для ребенка привлекательности, рассматривается им как нечто вынужденное. Совсем другое дело, когда воспитатель сумеет сделать мотивом труда для малыша поиск различных способов решений какой-либо задачи и выбор его личным способом действия такого из них, который приводил бы к наилучшим результатам. Важно дать ребенку возможность проявить себя в труде, показать смекалку, ловкость, терпение, волю, настойчивость. Очень полезным для ребенка станет удовольствие, если оно сопряжено с трудом, мускульным напряжением или работой мысли. Удовольствие, достиг-

нутое трудовым усилием, формирует потребность. Слишком часто родители не замечают, как стремятся навязать ребенку свой образ мыслей и действий. Взрослые привыкли заставлять себя заниматься не совсем приятными вещами и передают ребенку свое собственное отношение к таким скучным (с их точки зрения) занятиям, как мытье посуды, чистка обуви.

Однако ребенку интересно узнать, как добиться того, чтобы тарелка под струей воды заблестела. Внутренний интерес к делам, которые взрослым кажутся незначительными, отражает знаменитое «*Я сам*», но мы его постепенно заглушаем.

Практика показывает, что **основной причиной, сдерживающей привлечение детей к труду, является длительная опека.** Многое изменилось в нашей жизни и в жизни наших детей. Усложнилась школьная программа, учиться стало труднее. Вот родители и идут на «жертву»: всю домашнюю работу берут на себя. И вырастает потребитель, который будет, вероятнее всего, требовать такого же к себе отношения в будущей семье. Мы должны приучать ребенка делать любую домашнюю работу независимо от того, грязная она или чистая.

Однажды во время школьного субботника одна девочка расплакалась от того, что ей пришлось взять в руки... тряпку. Она сначала брезгливо приподняла ее с пола, а потом бросила в ведро с водой и наотрез отказалась мыть парты. Сам факт, что ей придется «убирать грязь», вызвал у нее физическое отвращение. А когда дети стали возмущаться, называть ее «белоручкой», она заплакала. В семье ее всячески ограждали от домашних дел. Она привыкла к тому, что в доме чисто, постель постелена, еда при-

готовлена, одежда выстирана и выглажена. А о том, что на это затрачен труд матери, она не задумывалась. Ее так приучили. Она хорошо учится, лентяйкой ее не назовешь. Но учеба – это ее обязанность. Это она хорошо усвоила. А обслуживать ее – это обязанность матери. Таким образом, при воспитании трудолюбия начинать необходимо с самообслуживания: терпеливо приучать ребенка умываться, пользоваться полотенцем, застегивать пуговицы, складывать игрушки и т.д.; помогать ему, пока не выработается привычка делать это самостоятельно. С возрастом сфера самообслуживания расширяется. Привлекая детей к выполнению бытовых обязанностей, родители воспитывают привычку трудиться, заботиться о близких. У ребенка непременно должны быть постоянные обязанности – только при таком условии труд станет воспитательным средством. Постоянные обязанности способствуют воспитанию ответственности. Эффективность воспитания трудолюбия обеспечивается в семьях, где каждый имеет постоянные обязанности.

Особого внимания заслуживает проблема приобщения мальчиков к домашнему труду. Участие в домашнем труде способствует их подготовке к самостоятельной жизни. Надо, чтобы мальчики и девочки одинаково учились делать всё, что необходимо по хозяйству, и не считали бы выполнение какого-либо дела чем-то недостойным себя. Кто наблюдал за детьми, тот знает, что в раннем детстве мальчики так же охотно, как и девочки, готовы помочь матери готовить, мыть посуду, делать любое дело по хозяйству. Но обыкновенно в семье с самых ранних лет начинают проверять разницу между мальчиками и девочками. Девочкам дают поручения мыть чашки, накрывать

на стол, мальчику говорят: *«Что ты всё на кухне толчешься, разве это мужское дело?»*.

В трудовом воспитании детей важен пример. В семьях, где мать, вернувшись с работы, проводит время на кухне, а отец читает газету или смотрит телевизор, сложно добиться успеха. Трудолюбие активизирует способность детей к творческому решению самых разных жизненных задач. Привычка трудиться закрепляется волевыми усилиями. Важно помочь ребенку научиться различать понятия «можно», «надо» и «нельзя». С этой целью необходимо приучать его делать не только то, что в данный момент хочется, а также то, что надо. Предъявите сыну и дочери условное требование: *«Не будешь смотреть телевизор, пока не приведешь в порядок свою комнату»*. Причем родителям следует проявлять настойчивость до тех пор, пока для ребенка не станет привычкой сначала делать то, что «надо», а потом то, что «хочется». Приучать ребенка к слову «нельзя» – это значит приучать его сдерживать свои желания, т.е. развивать самоорганизацию, самоконтроль, контроль, которые имеют огромное значение в развитии волевых качеств личности.

Следовательно, трудолюбие, положительное отношение к труду взаимосвязаны с воспитанием организованности. С детских лет необходимо приучать ребенка планировать и организовывать свой труд, работать собранно, ритмично. Хороший работник обладает способностью к организации своей деятельности. Основным принципом развития способности к организации деятельности является предоставление ребенку самому путем преодоления ошибок осваивать всю систему организации работы.

Советы родителям следующие.

1. Будьте последовательны в своих требованиях.
2. Учитывайте индивидуальные и возрастные особенности своих детей.
3. Прежде чем поручить что-либо ребенку, покажите образец правильного выполнения поручения, научите этому своего сына и дочь, несколько раз выполните поручение совместными усилиями.
4. Не забывайте об игровых моментах в трудовом воспитании детей.
5. Учите ребенка уважать труд других людей, бережно относиться к результатам их трудовой деятельности. Рассказывайте детям о своей работе, работе своих друзей.
6. Тактично оценивайте результаты труда ребенка.

Дискуссия «КТО ДОЛЖЕН УБИРАТЬСЯ В ШКОЛЕ?»

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ДИРЕКТОРОВ И РОДИТЕЛЕЙ: ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ЧИСТОТА?

Проблема: учебные будни начались всего неделю назад, а родители уже сталкиваются со школьными проблемами. Многих из них в конце августа приглашали обратиться в классах своих детей и подготовить кабинеты к встрече школьников. И эта трудовая повинность оказалась не разовой акцией: как сообщили некоторым родителям, в новом учебном году им придется скинуться на уборщицу – мол, она по карману далеко не каждой школе. Ну, а тому, кто не хочет платить, предлагают составить график дежурств и мыть классы по очереди.

Насколько законны такие требования, разобрался корреспондент «МК».

По Закону «Об образовании...» финансирование учебного процесса полностью лежит на плечах государства. Однако некоторые руководители образовательных учреждений стремятся переложить финансовое бремя на плечи родителей.

Мама одной из столичных школьниц рассказала, что в их учебном учреждении договор с клининговой компанией на новый учебный год пока не продлен:

– Еще в конце лета мы собрались с родителями и вымыли наш класс своими силами, – говорит Евгения. –

А параллельный класс нанимал специалистов по уборке – это было сделано по личной инициативе родителей. У нас адекватная администрация, скорее всего, это случилось по не зависящим от нее причудам. Обещали, что клининг будет работать уже к 4 сентября, но что-то пока их не видно. Как бы не пришлось дальше самим убираться в классе.

За разъяснениями мы обратились в Департамент образования Москвы, и нас направили к одному из директоров московских школ, которая рассказала, как обстоят дела с клинингом в столичных учебных учреждениях в целом.

– В московских школах есть деньги на уборку, – говорит директор школы № 1571 Марина Варгамян. – И если даже случаются какие-то проблемы с уборкой помещений, то московские школы, как правило, умеют быстро их решать. Например, ведут претензионную работу, могут расторгнуть договор с компанией, осуществляющей услуги. У нас есть возможность заключить новый договор с другой организацией. Никто из моих коллег, насколько я знаю, не привлекает к уборке классов ни родителей, ни школьников. Однако у нас проводятся мероприятия, где мы вместе с родителями, ребятами и педагогами занимаемся благоустройством территории. Эта деятельность помогает ребятам получить те практические навыки, которых им не хватает в большом городе. Школа должна прививать прежде всего культуру поведения. Чтобы ребята не мусорили, убирали за собой, не разбрасывали вещи.

В провинциальных школах в условиях недофинансирования нашли свой выход из ситуации: стали актив-

но привлекать к «общественно-полезному труду» самих школьников. Несмотря на то что министр просвещения Васильева, отвечая на вопросы родителей о нехватке денег в школах, попросила директоров быть более требовательными к их муниципальному руководству, якобы те прекрасно знают, как должны им помогать, на деле выходит, что средств всегда хватает. То ли плохо требуют, то ли деньги уходят на другие цели.

Учитель русского языка и литературы Ульяновской области Галина Новикова рассказала, как в их школе выходят из таких щепетильных ситуаций:

– У нас уборщицы убираются только в начальной школе, а дети 6–11 классов сами моют пол с согласия родителей. Если в классе есть ученик с заболеванием, которое не позволяет физически трудиться, то он цветы поливает, доску моет. Я не вижу в этом ничего зазорного. Раньше всегда дети сами мыли классы, и никто не переломился.

У родителей свои доводы.

– Я не собираюсь ни скидываться на уборщицу, ни посылать своих детей драить класс, – рассказал Александр, отец двух сыновей-школьников из Подмосковья. – Почему я должен платить за те услуги, которые положены мне от государства? Мой старший сын в конце года будет сдавать экзамены, ему не до мытья полов: всю неделю одни репетиторы и секции. А у младшего вообще аллергия на бытовую химию. У нас некоторые родители боятся школе перечить и сдают деньги на уборщицу или пишут согласие на то, чтобы их ребенок убирался.

По мнению юриста Сергея Равицкого, деньги с родителей на услуги клининга школа собирать не должна ни при

каких обстоятельствах, а вот привлекать детей к труду с согласия родителей можно:

– Важнейшим условием привлечения ребенка к труду в образовательном учреждении является наличие добровольного согласия его и его родителей. Данное согласие может быть оформлено в форме отдельного документа, или условие об этом должно содержаться в договоре между образовательным учреждением и родителями. Нужно еще учесть и требования СанПиНа, согласно которым при организации практики и занятий общественно-полезным трудом обучающихся необходимо руководствоваться санитарно-эпидемиологическими требованиями к безопасности условий труда работников, не достигших 18-летнего возраста. Их нельзя привлекать к вредным и опасным работам, а также к уборке санитарных узлов и мест общего пользования, мытью окон и светильников, уборке снега с крыш и другим аналогичным работам. То есть ребенок не должен заменять полностью технический персонал школы, но помочь убратся в классе он, конечно, может.

Ольга Ермак,
газета «Московский комсомолец»,
10 сентября 2018 г.

Из истории

Е.Г. Лебедева,
канд. культурологии, ст. науч. сотрудник
Музейно-выставочной группы
Архива Российской академии наук,
Россия, г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ДОМАШНЕГО ВОСПИТАНИЯ (ОБРАЗОВАНИЯ) В ДВОРЯНСКИХ СЕМЬЯХ РОССИИ XVIII–XIX ВЕКОВ

Говоря о домашнем воспитании дворян XVIII–XIX веков, постараемся сначала понять, какой была дворянская семья того времени. Идеология развития такого института, как семья, покоилась на учрежденном Петром I порядке, который гласил, что служба непосредственно связана с дворянским достоинством и образованием дворянина, а так как службу несли мужчины, то мужскому воспитанию и образованию в то время уделялось больше внимания, чем женскому, поскольку дворянин на службе представлял не только себя, но и весь свой род. Как только дворянин родился, у него уже были цель и судьба. Мальчиков из дворянской семьи готовили для службы, прежде всего для государственной службы. Более того, у дворянского ребенка была определенная родословная, и с момента его рождения он был встроен в генеалогическую цепочку, что делало его не просто частным лицом, а продолжением его семьи. Дворянин знал и чтит своих предков, и его поведение должно было поддерживать стандарт, который не испортил бы честь семьи.

Семья представляла собой строгую иерархию ее членов и проявлялась она в том, что каждый ее член выполнял свою конкретную функцию. Главой семьи являлся отец, и это традиционно не только для дворянских семей, но и для семей других сословий, что обосновывается связью абсолютистского строя государства со всеми сферами жизни общества, в которой и семья не являлась исключением. Подобно тому, как монарх управляет государством, так и отец в семье должен был управлять ее членами и заботиться об их благополучии. Отец был представителем своей семьи в обществе и, наоборот, представлял целое общество в своей семье [1, с. 113].

Этикет предписывал главе семейства иметь качественно отличающееся от других членов семьи положение – отец в некотором смысле был отдален от своих домочадцев. Проявлялось это в том, что у него обязательно должно было быть свое личное неприкосновенное пространство [1, с. 124]. Понятие личного пространства применялось не только к реальным пространственным характеристикам, но и к внутрисемейным межличностным отношениям домочадцев. Так, например, провинившимся детям отец давал прощение не напрямую, а через мать, а нарушившей порядок жене – через друга. Таким образом, глава семейства показывал свое превосходство над другими членами семьи. Роль отца в семье опиралась на три основные задачи – управление имением, устройство карьеры сыновей и выдача замуж дочерей [1, с. 126].

Что же касается отношений между главой семейства и его супругой, то здесь имело место быть беспрекословное послушание мужу. Русский историк И.Н. Бол-

тин, обращаясь к вопросу отношений между супругами, писал: «Природа учинила жену, подвластную мужу. Государственная польза требует, чтобы жена была подчинена мужу; требует того польза сочетавшихся и польза их детей и домашних». Главная роль женщины в дворянской семье заключалась в ведении домашнего хозяйства, и, как уже было отмечено выше, женскому образованию уделялось меньшее внимание, нежели мужскому, в сочетании с ее главной обязанностью, но нельзя вести речь о том, что дворянских девушек учили только «стряпать да мыть». По указу Петра I было велено не венчать неграмотных девушек, если они не могут написать даже своей фамилии. И если женщина должна была заниматься внутренним устройством дома, то на плечи мужа ложились все обязанности, выполняемые за его пределами [6, с. 348]. Что касается вопроса об образовании детей, то и здесь существовало разграничение по половому признаку: учителями для девочек могли быть только женщины, соответственно, для мальчиков – только мужчины. Так же обстояло дело и с семейным воспитанием: мальчиков воспитывали мужчины, девочек – женщины. Вдовцы были обязаны отдавать дочерей на воспитание своим родственницам [11, с. 87].

Петр I укрепил обязанность дворянина служить своему монарху, а также предоставил возможность войти в благородное общество и не дворянам тоже (посредством образования или службы). Для русского дворянина, который чаще всего был не очень обеспечен, сама идея дворянства была связана с образованием, воспитанием и долгом. «Тот, кто получает много, может попросить много» – таково было неписаное правило знати.

Необразованный дворянин был варваром. Тот, кто грубо нарушил кодекс поведения, мог потерять не только уважение окружающих, но и сам статус дворянина.

Патриаршие благородные семьи не располагали чувствительностью и нежностью. Отец считался полубогом и абсолютным идеалом; он контролировал всё в доме. Дворянские семьи обычно строго дисциплинировали детей. Родители заботились об их образовании и воспитании и считали детей маленькими взрослыми, не делая для них исключений в повседневной жизни. Эмоции не считались достойной причиной для выбора модели поведения. Главные черты, которые нужно было прививать, – это храбрость, настойчивость, соблюдение и понимание своего места в иерархии и способность контролировать себя с достоинством в любой ситуации.

С самого раннего возраста дворянские дети были обязаны научиться контролировать свои эмоции: плохое настроение, страхи и желания. Предполагалось, что они будут неуклонно выполнять свои обязанности. Благодаря физическим нагрузкам молодой дворянин развивался не только физически (что было необходимо для военной службы), но и духовно: сюда входили физические упражнения на свежем воздухе в любую погоду, спартанский образ жизни.

Наемные специалисты, которые обычно были иностранцами, отвечали за раннее домашнее воспитание и образование дворянских детей. Они преподавали языки, этикет и хорошие манеры. Музыка и танец были учебными дисциплинами и являлись одним из признаков благородного воспитания. Родители в первую очередь играли роль моральных примеров для своих детей, и их авторитет обычно был очень велик.

Вся жизнь дворянина была пронизана сетью правил, и дети могли усвоить эти правила, наблюдая за старшими; они сознательно или бессознательно перенимали эту манеру поведения, а вместе с ней и мировоззрение родителей.

В определенном возрасте молодых людей отправляли на учебу в высшие учебные заведения, а затем они выходили на государственную службу (которая могла быть гражданской или военной). После того, как был принят «Указ о свободе дворян», вельможи имели право отказаться от государственной службы и исключительно управлять своими имениями, что на самом деле являлось задачей, требующей чрезвычайных усилий и значительных знаний.

Продолжая разговор о существенном разграничении дворянских семей на мужскую и женскую половины, надо учитывать и особенности воспитания мальчиков и девочек. Оговоримся только о том, что единственный вопрос, который отец регулировал в жизни дочери, был вопросом ее бракосочетания. Несмотря на то что Петр I отменил принудительные браки, на практике всё осталось так же, как и раньше, разве что теперь у невесты спрашивали согласия, которое, конечно, получали, т.е., как и раньше, всё решали родители. Брак, особенно у дворян, рассматривался как служение обществу и являлся делом публичным и даже общественным.

Важно было выдать девушку из дворянской семьи замуж – иначе она оставалась жить в семье родителей на положении старой девы и направляла все свои усилия на облегчение их старости.

У молодых девушек не было свободы до брака. Их репутация и честь строго соблюдались, так как, подвергая

сомнению свою репутацию, они могли поставить под удар репутацию всей семьи и потерять шанс на семейную жизнь, как для себя, так и для своих сестер. После брака статус девушки менялся: она уже считалась взрослой женщиной и обретала гораздо большую свободу, хотя ее муж имел не меньше полномочий над ней, чем ранее ее отец.

Напротив, подчинение сыновей своим отцам не заканчивалось браком или рождением детей. Причина этого проста: служба для дворянки – семья, а для дворянина – в основном общество. Кстати, браки (или, по крайней мере, первые браки) были в основном организованы старшим поколением. Вдовам и вдовцам было позволено следовать велению их сердца, но родители всегда выбирали невест для первых браков своих сыновей, даже если те были уже относительно взрослыми.

К XVIII веку начинает зарождаться практика создания малых семей, так как у дворян было принято, что дети, состоявшие в браке, должны жить отдельно от родителей. Для девушек брак символизировал выход из женской иерархии и переход в подчинение к мужу, о чем мы уже писали выше. В России женщины пользовались определенной экономической свободой по сравнению с Европой. Таким образом, невеста сохраняла право на свое приданое без исключения. Если ее муж был расточителен и небрежно вел свои дела, то его жена могла подать жалобу на него, чтобы сохранить свои интересы и интересы детей.

Рассматривая семью XVIII–XIX веков, необходимо понимать, что семья того времени существенно отличается от современного понимания семьи (в данном случае речь идет о ее составе). Детей в дворянской семье было много

самого разного возраста, и, кроме того, все бабушки и дедушки, дяди и тети, двоюродные братья и сестры также считались членами семьи. В слово «родня» на тот момент вкладывали совершенно иной смысл, родней считались также очень далекие родственники, существование которых современным людям даже не интересно. Все они имели право и даже считали своим долгом вмешиваться в воспитание детей всех своих родных [10, с. 100]. Это может быть оправдано биологическим законом пустых ниш – экологическая ниша никогда не бывает пустой, на месте опустошения сразу же возникает новый вид. Так вот, если дети были лишены надлежащего воспитанием со стороны родителей, этим сразу же начинали заниматься многочисленные родственники.

Первым домашним воспитателем, к которому ребенок попадал сразу после рождения, была кормилица. Она занималась с детьми до одного года и в отличие от многих других воспитателей дворянских детей чаще всего она происходила из бедных слоев населения, так как считалось, что до семи лет нужно уделять должное внимание только биологическому развитию ребенка.

Во второй половине XVIII века катализаторами умственного и нравственного развития маленьких дворян были гувернеры, гувернантки и бонны. Главным образом это были иностранцы, в основном приехавшие из Франции. Тогда в моде были именно французские наставники. Во времена правления Екатерины II, как отмечали многие путешественники, дворян «устраивали любые французы» [3].

Роль няни в дворянских семьях XVIII–XIX веков до сих пор остается загадкой. Известно лишь, что, забрав

ребенка у кормилицы, его отдавали в руки няни, которая должна была заменить ему мать, в то время как его родная мать осуществляла лишь общий контроль над воспитанием. Мнение по поводу обязанностей няни среди историков в современной науке разделилось на две точки зрения: одни считают, что она должна была заниматься лишь теми вещами, которые поддерживают здоровье ребенка в нормальном состоянии (кормление, купание и т.д.); другие говорят о том, что няня – это духовная кормилица ребенка, которая должна была следить за духовным развитием малыша [7, с. 189]. Дети делились всеми своими переживаниями, печалью и радостями непосредственно с няней, поэтому эмоциональная связь между ребенком и няней была гораздо сильнее, чем с матерью, не говоря уже об отце [8, с. 21].

С 6–7 лет дети начинали заниматься с гувернерами или гувернантками в зависимости от пола ребенка. Эту должность обычно занимали иностранцы-французы и швейцарцы, реже – немцы и англичане. В богатых домах существовала практика приглашения в семью нескольких гувернеров разных национальностей. Работа воспитателей стоила очень дорого, и не каждая дворянская семья могла позволить себе такую роскошь. В обязанности воспитателя входило умственное развитие ребенка, изучение предметных дисциплин, ведущими из которых были музыка, пение, танцы, этикет, иностранные языки и др. Главными задачами гувернера были также нравственное воспитание ребенка, формирование его поведения в соответствии с происхождением и следование статусу дворянина. Таким образом, гувернер должен был привить ребенку соблюдение дисциплины, беспрекословное подчинение старшим

и нормы поведения по отношению к другим людям, а также к тем, кто был ниже по положению в обществе.

Однако французский поэт и мемуарист Шарль Мейсон, автор «Секретных записок о России», сам был образованным гувернером, но отметил, что «среди французских гувернантов, работающих над созданием новой “породы людей”, есть недостойные этого звания: их безнравственность бросает тень на всех и делает учителей общим посмешищем...». Он также заметил, что российские дворяне, «выбирая человека, дают ему родительские обязанности и власть» [12, с. 1]. Наричательным стал образ такого учителя из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» с говорящей фамилией Вральман – бывший кучер, который взялся за 300 рублей преподавать французский язык и «все иные науки». В конце XVIII века появились анекдоты про француза, преподававшего грамматику языка, который отвечал на вопрос о том, что такое модальные глаголы объяснением, что он давно покинул Париж, а мода там, как известно, переменчива. Учитель считал, что слово «модальность» связано со словом «мода». В то же время известны примеры серьезных наставников детей русских вельмож, а именно Ж. Ромма, воспитывавшего сына А.С. Строганова Павла, месье Бодри, который являлся учителем детей графа Салтыкова, швейцарца Лагарпа – воспитателя Александра I. Но все они были скорее исключением из общей массы французских гувернеров.

Впрочем, к концу XVIII века ситуация стала меняться к лучшему благодаря ряду обстоятельств. После Великой Французской революции в Россию эмигрировали не только авантюристы ради наживы, но и хорошие специалисты

своего дела. Кроме того, гувернеры стали конкурировать как с подобными себе, так и с закрытыми государственными учебными заведениями для дворян. Всё это вело к тому, что родители начали более избирательно подходить к кандидатурам воспитателей их детей.

Так, чему же учили в процессе домашнего воспитания? В первую очередь, вероятно, это были иностранные языки, поскольку языковые навыки требовались дворянству нового времени. В связи с этим наиболее значимым был французский язык, который заменил примерно к середине XVIII века немецкий. Французский язык был необходим, потому что хорошее знание этого языка обеспечивало дворянину уважение в провинциальном благородном обществе и, особенно, в высшем свете. Несомненно, нужно было изучать разнообразную французскую литературу, и, надо сказать, что гувернеры-французы в этом отношении сделали свое дело. Многие авторы записок, как зарубежные, так и отечественные, отмечали хорошее владение французским языком русскими дворянами.

Помимо иностранных языков, обязательных для дворянина, были отобраны и другие науки. Главную роль в этом смысле, конечно, играли отцы, особенно те, кто действительно заботился об образовании и воспитании своих сыновей. Исследователи приводят для примера несколько родительских «инструкций» дворян своим детям, а также планы по воспитанию детей, в котором активное участие принимали родители (в первую очередь отцы). Одним из наиболее показательных документов можно считать «План воспитания молодого кавалера», составленный в 1764 году для молодого графа Шереметева.

«План воспитания молодого кавалера» состоял из трех частей: 1) общий план воспитания и увеселения кавалера от 12 до 14 лет; 2) план повседневных занятий; 3) заключительное примечание. Первая часть определяет главную задачу «кавалера» – соответствовать званию благородного образованного человека. Для этого он должен быть: а) христианином; б) человеком просвещенного ума; в) гражданином мира и своей Родины [2, с. 500]. Как видно из документа, первое место было отведено религиозному образованию и воспитанию, которое считалось обязательным компонентом домашнего образования в целом. Знакомство с христианскими заповедями предполагалось посредством изучения церковных традиций, чтения Библии, церковных книг и т.д. И надо сказать, что в домашних библиотеках дворян было большое количество духовной литературы, в том числе детской [3]. Дворянина приучали к кресту: крестом его благословляли, осеняли и им же клялись. И это было не случайно, так как большинство русских дворян продолжали оставаться верны православной традиции, более того, они видели в сердечной приверженности своих детей православной вере важнейшую основу для формирования личности и сохранения внутреннего государственного порядка.

Часто родители помимо гувернеров нанимали учителей, которые занимались изучением отдельных дисциплин с малышами. Такую деятельность могли осуществлять лица с высшим образованием: отставные военные, гражданские чины и вышедшие в отставку преподаватели [7, с. 251].

Помимо точных наук детям преподавали и другие предметы, которые формировали гармоничную личность:

их учили рисовать, помогали осваивать азы музыки, танцев и фехтования.

Что же касается художественного образования девочек в дворянских семьях, то оно по-прежнему ограничивалось в основном домашним преподаванием, и, вероятно, это обстоятельство сыграло важную роль в распространении альбомного творчества среди великосветских дам.

В начале XIX столетия, когда альбомный репертуар заметно расширился, в «памятные книжки» стали записывать изречения, делать рисунки и акварели. Они пользовались большой популярностью как в Петербурге и Москве, так и в провинции. Светское воспитание требовало от молодого человека умения написать в альбом мадригал его хозяйке, нарисовать цветок или забавную сценку.

Мода на альбомы явилась следствием синкретичности дворянской культуры. Альбом вмещал в себя опыты домашнего рисования, а также вышивки, музицирования, поэтики. Он оказался выразителем мироощущения сословия, благодаря чему 1820–1840 годы называют иногда эпохой альбомной культуры. Альбомы нельзя отделить от быта и домашнего уклада дворянских семейств [5, с. 150].

Конечно же, время брало свое, и дворянство стало первым сословием, которое положило начало пути от основной семьи к малой, но здесь стоит отметить, что этот путь в большинстве своем зародился лишь у богатых дворян. Бедное же дворянство, помещики низшей ступени, не имели таких средств для воспитания своих детей и не имели возможности нанимать учителей-предметников или гувернеров. Дворянство, которое стремилось встать у рычагов управления государством, осознавало ту разрозненность,

которая существовала между ними и бедным дворянством. Богатые дворяне раздражались от этого, называли не таких состоятельных «тормозом» русского дворянства, злились на их необразованность.

Понимая, что же представляли собой для русского дворянства такие понятия, как «семья», «детство» и «семейное воспитание», в XVIII–XIX веках, можно вывести некоторые фундаментальные принципы, на которых основывалось воспитание молодых дворян. Во-первых, существовала жесткая иерархия по признаку пола. Во-вторых, семья являлась не оппозицией обществу, а его неотъемлемой частью. В-третьих, отношения между родителями и детьми были авторитарными, так как между ними не было эмоциональной привязанности. В-четвертых, личность по сравнению с семьей находилась на более низкой ступени. В-пятых, главной задачей девушек было удачно выйти замуж, мужчин – должным образом подготовиться к военной службе.

Но главное и неперемutable условие того времени, которое живет и по сей день, заключается в том, что каждая отдельная семья несет ответственность за развитие общества в целом.

Список литературы

1. *Каменев А.И.* Просчеты дворянского воспитания. – СПб., 1995. – 295 с.
2. *Ключевский В.О.* Русская история. – М.: ЭКСМО, 2012. – С. 831.
3. *Конишина Л.* Домашнее образование детей дворянства XVIII века. – URL: <http://www.proza.ru/2016/09/14/1945>.
4. *Короткова М.В.* Чтобы дети имели здравый разум и доброе сердце... – URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/39052.php>.
5. *Лебедева Е.Г.* Творчество женщин-художниц в культуре России: на материале светского искусства XVIII – последней трети XIX века). – М.: РИК, 2005. – С. 244. – URL: <http://www.disscat.com/content/tvorchestvo-zhenshchin-khudozhnits-v-kulture-rossii-na-materiale-svetского-iskusstva-xviii-p>.

6. *Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства XVIII – начала XIX века. – СПб.: Искусство – СПб, 1994. – 758 с.
7. *Мальцев Д.И.* История воспитания и образования в России XVIII–XIX вв. – М., 2007. – 376 с.
8. *Марасинова Е.Н.* Русский дворянин второй половины XVIII в. (социо-психология личности) // Вестник МГУ. Сер. 8. История. – 1991. – № 1. – С. 17–28.
9. *Филина А.И.* Особенности воспитания в дворянских семьях XVIII–XIX веков // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 2. – URL: <http://human.snauka.ru/2017/02/16739>.
10. *Чечулин Н.Д.* Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века. – СПб., 1889. – 121 с.
11. *Яблочков М.Т.* История дворянского сословия в России. – СПб., 1876. – 680 с.
12. *Masson a.F.Ph.* La nouvelle Astree... Metz, 1805. Vol. 1. – P. 1.

Научно-популярное издание

ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

**Социальный проект
«Семья и трудовое воспитание
подростающего поколения в контексте
Стратегии воспитания в Российской Федерации
на период до 2025 года (2-й этап)»**

Библиотечка для родителей

Часть 2

*Под редакцией
Г.И. Климантовой*

Корректор *Н.В. Багрова*
Компьютерная верстка *Т.А. Пробылова*
Дизайн обложки *В.Р. Димухамедовой*

Подписано в печать 22.10.2018. Формат 60×90 1/16.
Гарнитура MiniatureС. Усл. печ. л. 4,875
Тираж 700 экз.

Издательство ООО «Квант Медиа»
125475, г. Москва, ул. Дыбенко, д. 26, корп. 3, к. 80
www.kvantmedia.ru

Для заметок

Для заметок

Для заметок
